

EPIGRAFÍA ANFÓRICA REPUBLICANA EN LAS COMARCAS DE LLEIDA. NOVEDADES Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

IGNASI GARCÉS ESTALLO*

La presente comunicación atiende a dos objetivos. En primer lugar, dar a conocer un conjunto de epígrafes anfóricos integrado por dos marcas de sello y ocho *tituli picti*, cinco de los cuales son relativamente largos. Todas estas inscripciones provienen del campo de silos iberorromano de Missatges, siendo tres de las aquí aportadas inéditas y las restantes poco conocidas al haberse dado su noticia en una publicación local¹. Dichos textos constituyen un hallazgo singular, tanto por su abundancia² como por su, en general, excelente estado de conservación³. A todo ello debe añadirse la posibilidad de su datación dentro de un breve período, entre los últimos años del siglo II a.C. y las dos primeras décadas del siglo I a.C. En la segunda parte del trabajo se procede a una valoración histórica de esos epígrafes sobre *instrumentum domesticum*. Su comparación con las inscripciones de idéntica naturaleza recuperadas en las tres ciudades romanas de la demarcación:

Ilerda (Lleida), Aeso (Isona)⁴ e Ileso (Guissona)⁵ evidencia la trabazón comercial y cultural existente entre el campo y la ciudad en esta porción del valle del Ebro en la época contemporánea al despegue de la red viaria romana y en los momentos previos o iniciales de la implantación urbana.

1. LOS EPÍGRAFES DE MISSATGES

El yacimiento de Missatges, hoy desaparecido, ocupaba una suave elevación próxima al arroyo de Claravalls, con una altura absoluta de 315 m, apenas destacada sobre los campos circundantes. El lugar pertenece a la población de Claravalls, pedanía del municipio de Tàrrega, comarca de Urgell, y dista unos 45 km de la ciudad de Lleida (Fig. 1, 1). A tan sólo 1,5 km al noroeste se localiza la antigua capitalidad ibérica de Molí d'Espígol (Tornabous). Verosímilmente, dado su tamaño, Missatges debió de arrancar como un núcleo subordinado a ese centro, ya en época ibérica. La decadencia que Molí d'Espígol sufrió con la implantación romana —sus importaciones se rarifican desde mediados del siglo II a.C.⁶—, bien pudo desestructurar el territorio. En el momento que aquí nos interesa

* Universitat de Barcelona. Trabajo realizado dentro del proyecto 2001ACOM 00011: «Segona fase de la reconstrucció paleoeconòmica i històrica del camp de sitges ibèriques i iberorromanes de Missatges».

1. GARCÉS, I.; SAUJA, O., «La sitja tardo-ibèrica dels Missatges, Tàrrega (l'Urgell). Estudi dels materials arqueològics», *Urtx* 9, 1996, 7-66.

2. En un yacimiento de la entidad de Ampurias, por ceñirnos al ámbito catalán, se han recuperado once *tituli picti*. Cf. NOLLA, J.M., «Los *tituli picti* de Ampurias», *Actas del XIV Congreso Nacional de Arqueología*. Vitoria 1975, Zaragoza 1977, 877-888; AQUILUÉ, X.; MAR, R.; NOLLA, J.M.; RUIZ DE ARBUJO, J.; SANMARTÍ, E., *El forum romà d'Empúries*, Barcelona 1984, figs. 91, 1-2; 126, 2 y 5; 127, 31-33; 144, 2-3. Esta cifra puede incrementarse con la revisión de los diarios de E. Gandía, por ejemplo, con el *titulus pictus* en el cuello de un ánfora grecoitalica, *vid.* RUIZ DE ARBUJO, J. «Contextos cerámicos de la primera mitad del siglo II a.C. en la Neápolis emporitana», *Homenatge a Miquel Tarradell*, Barcelona 1993, 631 y 638.

3. Un ejemplar ha merecido su selección para la exposición realizada con motivo del presente congreso: SAUJA, O., «Coll d'ámfora», *Scripta manent. La memoria escrita de los romanos*, Barcelona 2002, 211.

4. MORÁN, M., «Ánforas romanas en Ilerda y Aeso», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 4, 1994, 205-215; MORÁN, M., «Notas sobre epigrafía anfórica en la Cataluña interior», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 7, 1997, 249-259.

5. GUITART, J.; PERA, J.; CARRERAS, C., «La presència del vi itàlic a les fundacions urbanes del principi del segle I a.C. a l'interior de Catalunya: l'exemple de Ileso», *Actes del Segon Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'antiguitat i comerç al Mediterrani Occidental*, Barcelona 1998, 39-65.

6. Cf. GRACIA, E., «Precisiones sobre la cronología del momento final del poblado ibérico del Molí d'Espígol (Tornabous)», *Actes del 7è Col·loqui Internacional d'Arqueologia de Puigcerdà* 1986, Puigcerdà 1988, 179-184; CLIRA, M.; SANMARTÍ, J., «Les importacions d'ámfores i ceràmiques comunes del poblament ibèric del Molí d'Espígol (Tornabous, Urgell)», *Empúries* 48-50, 1989, 270-279.

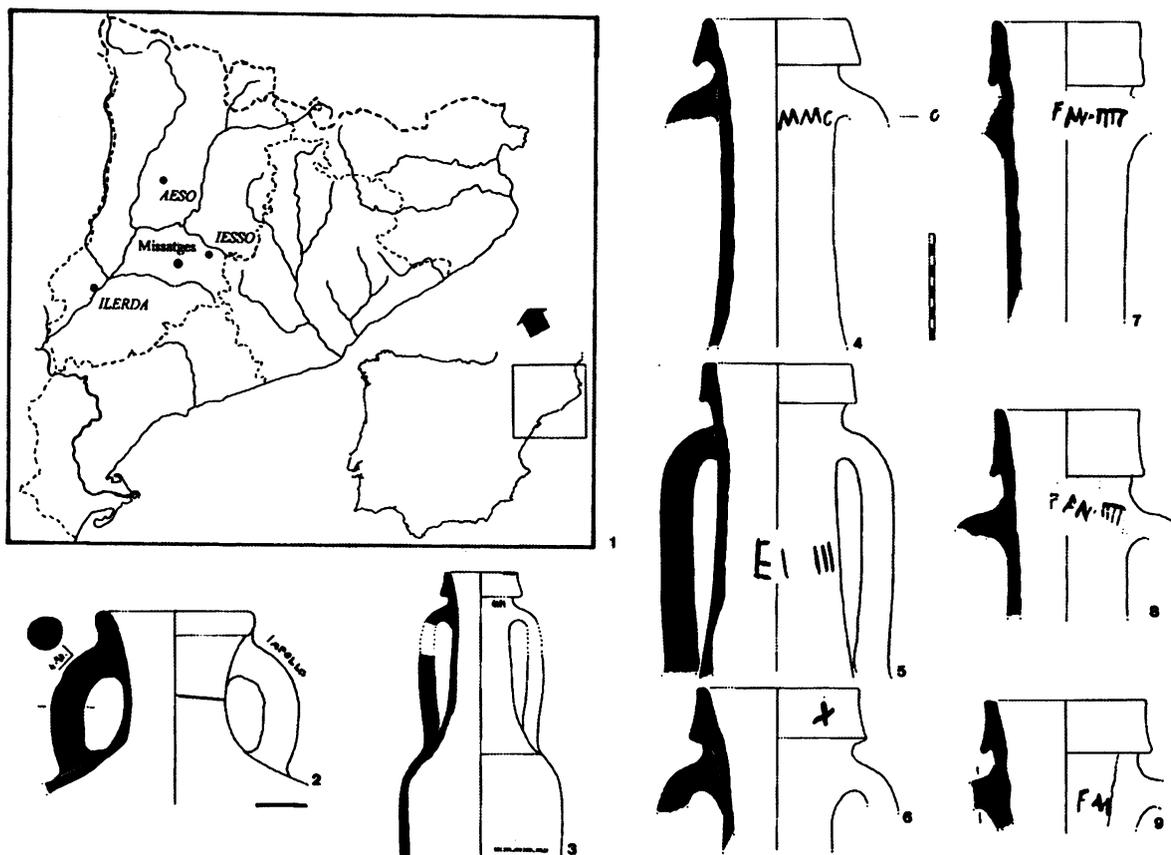


Fig. 1: 1. Situación del yacimiento de Missatges y de las ciudades romanas de las comarcas leridanas. 2. Ánfora brindisina con dos marcas; 3-9. Ánforas vinarias con *tituli picti* en el cuello o el borde: 4 y 6 ánforas Dr. 1A; 3 y 5 ánforas Dr. 1B; 7 a 9 ánforas Dr. 1C.

Missatges aparece desvinculado y, a la vez, formando parte de una nueva estrategia territorial apenas estudiada.

Hace unos treinta años, aproximadamente, el lugar sufrió extracciones de tierra y nivelaciones. Por aquel entonces algunos aficionados locales recuperaron gran cantidad de restos cerámicos, algunos de los cuales contenían *tituli picti* perfectamente conservados. El aviso de nuevas nivelaciones condujo a tres campañas arqueológicas de excavación de urgencia, en los años 1996, 1998-1999 y 2000, bajo la dirección sucesiva de J. Badias, O. Saula y E. Solanes, contratados por el Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya, con el soporte constante del Museu Comarcal de l'Urgell, institución depositaria de todos los materiales aquí estudiados⁷.

7. Agradecemos a Oriol Saula, Eva Solanes y Jaume Badias las facilidades recibidas para acceder a la documentación. También dejamos constancia de las indicaciones epigráficas del Dr. Antonio Aguilera, del CEIPAC de la Univesitat de Barcelona.

Los trabajos de excavación han finalizado y el yacimiento ha sido explorado en la totalidad conservada hasta nuestros días. Con independencia de las estructuras que, por causas fortuitas, puedan haber desaparecido sin dejar rastro, se puede afirmar que se trataba de un establecimiento en donde una pequeña comunidad realizaba actividades económicas fuera de poblado. El ensilado de cereales tal vez no era la única tarea desarrollada, aunque parece ser la principal. En total se han podido identificar 42 silos, 3 fosas, 4 cubetas y una balsa para la recogida de agua. Al margen de unos pocos materiales cerámicos de cronología algo antigua, que bien pudieran ser residuales, la actividad despegaba en el segundo cuarto del siglo III a.C., quizás para atender la demanda creciente del Molí d'Espígol. A diferencia de ese centro, la ocupación prosigue y se intensifica desde mediados del siglo II a.C., incrementándose el número y tamaño de los silos, y aumentando el volumen de importaciones que estos acogieron una vez amortizados⁸. El momento final de Missatges guarda

8. BADIAS, J.; GARCÉS, I.; SAULA, O., «Avenç de les excavacions a

estrecha relación con las estructuras similares halladas en el Campo 1 de Guissona, en desuso hacia 95-90 a.C.⁹, aunque algunas de las ánforas objeto de nuestro estudio —con presencia de Dr. 1B— pueden ser algo más tardías, próximas al conjunto de un silo descubierto en Burriac (Cabrera de Mar, Barcelona) y fechado en la década 90-80 a.C.¹⁰, datación que adoptamos, sin que se conozcan materiales que puedan justificar una prolongación de la actividad en el lugar.

1.1. Timbres

Soporte: parte superior de un ánfora de Brindisi, tipo Apani VA¹¹. Pasta dura, de núcleo rosado pálido, con partículas de cal, mica y componentes negruzcos. Las superficies son ligeramente anaranjadas y en la cara exterior se aplicó un engobe beige. Posee dos marcas, distribuidas en la parte superior de cada asa (fig. 1, 2).

Procedencia: Silo 17. N. inv. MI.00.172.4. Ref.: inédito.

1. APOLLO

Cartucho rectangular de contornos imprecisos debido a la curvatura del asa, en relieve poco destacado aunque perfectamente legible. Long.: 48 mm; alt. de los caracteres: 6 mm, (fig. 2, 1).

Se observa la P sin cerrar, característica de la epigrafía republicana.

2.]EA[N?]

Cartucho rectangular en relieve, mal impreso, desgastado y parcialmente invadido en la parte inferior por una impresión circular lisa.

Els Missatges de Claravalls (Tàrraga). La conservació dels cereals a l'Urgell en els segles III-I a.C.», *Actes de les Jornades d'Arqueologia i Paleontologia 2000, comarques de Lleida*, Generalitat de Catalunya, Barcelona 2003, vol. 1, 227-252; BADIÀS, J.; GARCÉS, I.; SAUJA, O.; SOLANES, E., «El camp de sitges ibèric de Missatges (Tàrraga, l'Urgell)», *Tribuna d'Arqueologia 2001-2002*, Barcelona 2005, 143-166.

9. GUITART; PERA; CARRERAS, o.c., 41.

10. MIRÓ, J., «Un conjunto de ánforas tardo-republicanas de un silo del poblado ibérico de Burriac (Cabrera de Mar, Barcelona)», *Saguntum* 24, 1991, 53-67.

11. PALAZZO, P., «Aspetti tipologici della produzione di anfore brindisine», *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche (Siena 1986) (CEFR 114)*, Rome 1989, 548-553.

La primera letra impresa es de lectura dudosa, posiblemente una E que conserva su contorno final; A de cierre alto, bien visible; el último carácter es de nuevo inseguro, al hallarse cubierto en parte por un pegote de barro: N? Long. conservada: 23 mm; alt. de la marca: 11 mm; alt. de las letras: 7 mm, (fig. 2, 2).

Comentario de 1 y 2: la marca APOLLO, en sus diversas variantes, es una de las más conocidas y quizás la más difundida de la producción anfórica brindisina¹². En sentido estricto, APOLLO se documenta en un asa recuperada en superficie en Apani¹³, aunque en ese centro productor también lo hace bajo las formas: APOLLONI, APOLONI y APLONI. En el cercano horno de Giancola se conoce la forma APOLLON, junto a otras variantes¹⁴. APOLLONI también se localizó en el establecimiento de La Rosa¹⁵, mientras que APOLONI apareció en el horno de Marmorelle¹⁶ y en propia ciudad de Brindisi, en el sector arqueológico conocido como S. Pietro degli Schiavoni¹⁷.

En Oriente se conoce la marca APOLONI en Delos¹⁸; allí su presencia es particularmente reveladora en un ánfora asociada a la marca VEHILI, testimonio del carácter servil de al menos uno de los firmantes Apollonius y de la implicación de representantes de la aristocracia municipal brindisina, propietarios de *fundi* y *officinae*¹⁹. No obstante, es en Occidente donde la marca APOLONI alcanza gran profusión; sin ánimo de ser exhaustivos sirvan de ejemplos: Ceilhes (Montpellier)²⁰ para el mediodía francés, Ampurias²¹ para Cata-

12. CIL IX, 6079, 5; CALLENDER, M.H., *Roman Amphorae, with Index of Stamps*, London 1965, 71, n. 108; DESY, Ph., *Les timbres amphoriques de l'Apulie Républicaine. Documents pour une histoire économique et sociale* (BAR Int. Series 554), Oxford 1989, 69, n. 417-419, 100, n. 705, 105, n. 757; PALAZZO, P., «Nuovi rinvenimenti in Località La Rosa-Brindisi», *Taras* XII, 1, 1992, 118-120.

13. DESY, o.c., 406.

14. PALAZZO, «Nuovi rinvenimenti ...», o.c., 119; PALAZZO, P., «Brindisi. Località Marmorelle: le fornaci e i repertori anforari», PANI, M. (ed.), *Epigrafia e territorio. Politica e società*, III, Bari 1994, 208.

15. PALAZZO, «Nuovi rinvenimenti ...», o.c., 118; PALAZZO, «Brindisi. Località...», o.c., 208.

16. PALAZZO, «Brindisi. Località...», o.c., 208-210, tav. I, 2.

17. DESY, o.c., 111, n. 808.

18. DESY, o.c., 132, n. 1006.

19. EMPEREUR, J.Y.; HESNARD, A., «Les amphores hellénistiques du bassin occidental de la Méditerranée», LEVÊQUE, P.; MOREL, J.P. (edd.), *Céramiques hellénistiques et romaines II (Annales Littéraires de l'Université de Besançon 331)*, Paris 1987, 34; DESY, o.c., 133, n. 1007.

20. DESY, o.c., 126, n. 938.

21. BELTRÁN LLORIS, M., *Las ánforas romanas en España*, Zaragoza 1970, 119, fig. 45,16; DESY, o.c., 129, n. 973.

1 APOLLO

6 E I III

2 E A F .

7 X

3 M A I

8 F A N . IIII

4 M M C

9 F A N . IIII

5 C

10 F A I



Fig. 2: Marcas y tituli picti hallados en Missatges.

luña, su presencia en el interior del valle del Ebro en Monzón (Huesca)²², Botorrita (Zaragoza)²³ y Azaila (Teruel)²⁴ y, finalmente, el extremo peninsular alcanzado en *Belo* (Cádiz)²⁵. De forma muy especial se debe señalar *Iesso*, donde se documenta sobre un ánfora tipo Apani V A la marca retrógrada APOLLON²⁶.

Mayor dificultad entraña la lectura de la marca: JEAN. Por su posición debe indicar el propietario que, aunque no podemos identificarlo, desde luego no se corresponde con el *Vehilius* visto en Delos, máxime cuando la marca *VEHILI* alcanzó las tierras leridanas en dos ocasiones, en sendas asas halladas en *Ilerda* y *Aeso*²⁷. El ejemplar de *Misatges* sugiere la asociación del firmante APOLLO con un propietario diferente. El ánfora aludida de Guissona con la marca APOLLON contiene, a su vez, una impresión casi cuadrada e ilegible en el cuello; no obstante, en la parte superior del cuerpo del recipiente se practicó el *titulus pictus* C.HE que, aunque deja abiertas diversas conjeturas, ha sido interpretado como *C(aius) He(rennius)*, cliente de Mario²⁸. Esa lectura ha llevado a sus estudiosos a retrotraer la presencia de representantes del círculo dirigente de Roma en los centros de producción suritalicos a principios del siglo I a.C., frente a la fecha, hasta ahora admitida, de finales del primer cuarto de esa centuria, en base a las marcas de *Tarula*, liberto de Sila, y *Orestes*, liberto de los Léntulo²⁹.

22. BELTRÁN LLORIS, *Las ánforas...*, o.c., 120, n. 260,1; DESY, o.c., 132, n. 996.

23. BELTRÁN LLORIS, M., «El comercio de aceite en el valle del Ebro a finales de la República y comienzos del Imperio Romano», *I Congreso de producción y Comercio de aceite en la Antigüedad*, Madrid 1980, 196; DESY, o.c., 131, n. 987.

24. BELTRÁN LLORIS, M., *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Zaragoza 1976, 202; DESY, o.c., 130, n. 978.

25. SILLJÈRES, P.; DIDIERJEAN, F., «La onzième campagne de fouilles de la Casa de Velázquez à Belo en 1976 (Bolonía, province de Cadix), *Mélanges de la Casa de Velázquez* 13, 1977, 519, n. 19; DESY, o.c., 131 n. 985.

26. GUIFART; PERA; CARRERAS, o.c., 44, 47, fig. 9, 1.

27. MORÁN, «Notas sobre epigrafía anfórica...», o.c., 250, 252, fig. 1, 3.

28. GUIFART; PERA; CARRERAS, o.c., 44, 48-49, fig. 9, 1.

29. MANACORDA, D., «Le anfore dell'Italia repubblicana. Aspetti economici e sociali», *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche (Siena 1986)* (CEFR 114), Rome 1989, 443-467. CIPRIANO, M.T.; CARRÉ, M.B., «Production et typologie des amphores sur la côte adriatique de l'Italie», *Amphores romaines et histoire économique. Dix ans de recherche (Siena 1986)*(CEFR 114), Rome 1989, 73.

1.2. Tituli picti

1. II

Transcripción: (*annorum?*) *duo* vel *tres*.

Soporte: ánfora itálica Dr. 1A de espalda redondeada, con una suave inflexión en la zona de contacto con el cuello de donde arrancan las asas, de las que sólo se conserva una. Pasta dura, rugosa, vacuolada, de núcleo marrón violáceo con el contorno rojizo y abundancia de partículas, entre ellas mica dorada y augita de procedencia volcánica. La superficie externa se encuentra cubierta por un engobe de color beige amarillento, denso, que acusa un cierto desgaste en algunas zonas del cuerpo. Presenta un trazo pintado en rojo bajo el labio (Fig. 1, 3).

Procedencia: ánfora repartida entre los silos 1 y 11, colmatados contemporáneamente. N. inv. MI. 96. 15. 44. Ref.: GARCÉS, I.; SAULA, O., «La sitja tardo-ibèrica dels Misatges, Tàrrrega (l'Urgell). Estudi dels materials arqueològics», 9, 1996, 19, fig. 6.

Epígrafe: en el cuello, debajo del borde y encima de la altura de las asas. Pintura roja. Long.: 12 mm; alt.: 6 mm, (Fig. 2, 3).

Comentario: lectura incierta debido a la superposición de los signos. Al comienzo constan varias letras totalmente unidas; la primera, algo más separada puede ser una C; a continuación tal vez una A y una M o una N. La parte final aparece más comprensible por la presencia de un numeral, un dos o quizás un tres.

2. M M G

Transcripción: *M()* *M()* *G()* vel *C()* vel *Q()*.

Soporte: parte superior de un ánfora itálica Dr. 1A. Pasta de color marrón rojizo, rugosa, dura, vacuolada y con partículas diversas, entre las que predomina la augita de origen volcánico. La superficie externa y el labio interno se encuentran recubiertos con engobe beige (Fig. 1, 4).

Procedencia: recuperada por aficionados, el hallazgo de algunos fragmentos en excavación permite adscribirla al Silo 1. N. inv. MI.96.15.45. Ref.: GARCÉS; SAULA, o.c., 19, fig. 8, 3.

Epígrafe: en el cuello, a la altura de las asas. Pintura roja pálida. Long.: 50 mm; alt. máx.: 16 mm, (Fig. 2, 4).

Comentario: Tres iniciales separadas, dispuestas con un cierto orden y de tendencia ascendente, a diferencia de otros epígrafes del yacimiento (vid. *infra* 6-8). La última letra puede tener diversas lecturas: G, C o, más raramente, Q. Ningún cónsul de la época coincide con esas iniciales, en el hipotético supuesto que se hubiese borrado el principio. Posiblemente corresponde al *tria nomina* del expedidor o del transportista. En Isona apareció el cuello de un ánfora greco-italica, en un contexto de último cuarto del siglo II a.C., con una M en rojo de gran tamaño e idéntica posición en el recipiente³⁰.

3. O

Transcripción: O vel C vel Q.

Soporte y procedencia: en el ánfora descrita anteriormente (Fig. 1, 4).

Epígrafe: en la parte superior de la asa. Pintura roja pálida, mal conservada. Long.: 4 mm; alt.: 5,5 mm, (Fig. 2, 5).

Comentario: abreviatura o marca inicial de sentido desconocido.

4. E[·]·III

Transcripción: E[?] (*annorum*) tres.

Soporte: Parte superior de un ánfora Dr. 1B. Pasta rojiza, dura, rugosa, vacuolada, con abundantes partículas de calcáreo, mica dorada y augita. La superficie fue recubierta con engobe beige (Fig. 1, 5).

Procedencia: recuperada por aficionados con anterioridad a las excavaciones, sin adscripción segura a un silo. Ref.: inédito.

Epígrafe: en la parte central del cuello. Pintura roja pálida, uniforme, excepto en el centro, que es ilegible. Long.: 78 mm; alt. inicial: 40 mm; alt. final: 30 mm, (Fig. 2, 6).

Comentario: *titulus* de gran tamaño. E ejecutada con los segmentos horizontales cortos y desiguales, y el trazo central algo bajo. El segundo

signo, nada claro, conserva un segmento horizontal y un trazo central más corto: tal vez una N o una M. Posible punto de separación. Numeral tres sin línea superior de unión.

Lectura incompleta, parece aludir a la procedencia de un vino de tres años de antigüedad o, con menos probabilidad, a un lote de tres ánforas. Las anotaciones de vinos que alcanzaron entre dos y cinco años fueron frecuentes en los *tituli picti* de época republicana, para los caldos de mayor solera se consignó la datación consular. Desconocemos *tituli* afines que comiencen por E. Una remota posibilidad sería la indicación de la cepa *eugenia*³¹, aunque el segundo signo no parece corresponder precisamente a una U. Los vinos de ésta variedad eran afamados, especialmente los procedentes de los Montes Albanos, seguramente para distinguirlos de los de inferior calidad producidos en otras regiones. Se conocen numerosas alusiones literarias republicanas que, aunque inconcretas sobre el lugar de producción, loan esa cepa³², no documentada en *tituli*. Otras lecturas alternativas serían menos verosímiles, como el *ephesium*³³, para el que habría que suponer una implantación en la Campania no confirmada, aunque la posibilidad de una P sin cerrar en el segundo signo sería admisible. Tampoco debe descartarse el supuesto de un vino de mediana calidad no recogido en las fuentes literarias. En este sentido, se puede señalar el conocido caso del *salernum*: si tenemos noticia de su existencia se debe a un curioso azar personal de Horacio³⁴. Por el contrario, puede ser rechazada una anotación del tipo *excelens*, pues el segundo signo de ningún modo es una X, y en los casos documentados esa abreviatura suele contener más letras³⁵. Mucho menos parece corresponder a la e de *vetus*, dando por borrada la primera letra. Sin embargo, no debe descartarse la posibilidad de la indicación *falernus* —*e(alernus)*—, dada la oscilación E/F en la epigrafía republicana³⁶.

31. TCHERNIA, A., *Le vin de l'Italie romaine* (BEFAR 261), Rome 1986, 186.

32. Cat., *De Agr.*, 6, 4; Var., *RR*, 1, 25.

33. Plin., *NH*, 14, 75.

34. *Ep.*, 1, 15, 16.

35. LIOU, B.; MARICHAL, R., «Les inscriptions peintes sur amphores de l'anse Saint-Gervais», *Archaeonautica* 2, 1978, 109-184, en especial: 141-145.

36. Por citar un ejemplo, en el Bronce de Ascoli, hallado en Roma y fechado en 89 a.C., puede leerse: P(ublius) EABIVS ENASAGIN F(ilius) (CIL I, 709).

30. PAYÀ, X.; PUIG, F.; REYES, T., «Primeres datacions dels nivells fundacionals d'Aeso», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 4, 1994, 159-162, fig. 18, 9.

5. X

Transcripción: x.

Soporte: Parte superior del cuello y arranque de las asas de un ánfora itálica Dr. 1B. Pasta de núcleo rosado rojizo, rugosa, dura, vacuolada y con una importante presencia de augita y otras partículas de origen volcánico. La superficie externa está cubierta por un engobe beige amarillento (Fig. 1, 6).

Procedencia: recuperada por aficionados con anterioridad a las excavaciones, sin adscripción segura. N. inv. MI-105. Ref.: GARCÉS; SAULA, *o.c.*, 20, fig. 10, 1.

Epígrafe: en el borde superior. Pintura roja. Long. máx.: 15 mm; alt.: 22 mm, (Fig. 2, 7).

Comentario: marca ligeramente ladeada; menos probable una inicial.

6. F·AMIN·III

Transcripción: F(alernum) amin(eum) (annorum) quattuor.

Soporte: Parte superior de un ánfora itálica Dr. 1C. Pasta de color marrón rosado, dura, rugosa, de fractura recta, con alguna vacuola y partículas diversas, sin materiales de origen volcánico. La superficie externa y el interior del labio presentan engobe beige (Fig. 1, 7).

Procedencia: el hallazgo de algunos fragmentos en excavación permite su adscripción al Silo 1. N. inv. Mi.96.15.50. Ref.: GARCÉS; SAULA, *o.c.*, 21, fig. 10,3; SAULA, O., «Coll d'ámfora», *Scripta manent. La memoria escrita de los romanos*, Barcelona 2002, 211.

Epígrafe: en el cuello, a la altura de las asas. Pintura roja intensa. Long.: 35 mm; alt. de la F: 8 mm; alt. de la A: 10 mm, (Fig. 2, 8).

Comentario: inscripción completa y en buen estado de conservación. F separada y claramente legible, con los segmentos horizontales cortos y altos. El resto de letras entrelazadas, con dos posibles lecturas: variedad de la cepa —amin(eum)— o indicación de refuerzo de la antigüedad del vino —ann(orum)—. Numeral separado por un punto, con los trazos verticales desiguales, algo torcidos y unidos por una línea superior.

El vino de Falerno, localidad del norte de la Campania, fue uno de los más afamados en el mundo romano debido a su fuerza de sabor, por lo que no consideramos necesario extendernos en sus abundantes referencias literarias³⁷. En Roma se conoce por un conjunto de *tituli* sobre ánforas Dr. 1³⁸, algunas con fechas consulares entre 102 y 20 a.C., y procedencia indicada con las variantes: F, FAL y FALE. También se conoce por una inscripción hallada en una taberna de Pompeya, para el siglo I d.C., que aclara su elevado precio respecto al vino corriente³⁹. Tal fue su fama que, durante el Alto Imperio, algunas vides de Falerno fueron plantadas en la Bética⁴⁰. Para la época que nos ocupa pueden tener mayor interés las diversas prospecciones realizadas en la región de Falerno, que ya habían confirmado la producción de Dr. 1 en diversos talleres, costeros o interiores, con las tres variantes A, B y C⁴¹.

La denominación *falernus*, a su vez, comprendía numerosas variedades. Si la lectura *amineum* que proponemos como alternativa a la edad es correcta, estamos delante de una clase de cepa conocida y apreciada. Considerada de origen siciliano, fue implantada en diversas regiones de Italia en época republicana y la zona de Falerno no constituyó una excepción⁴²; posteriormente alcanzó el mediodía francés en los siglos I-III d.C.⁴³. Todavía en época de Galieno se cita el amineo de Nápoles⁴⁴. No tenemos constancia de su anotación sobre ánforas Dr. 1C; los casos conocidos son: un ánfora Dr. 9⁴⁵, las ánforas «gauloise» en las que se exportó el amineo producido en el mediodía francés citadas anteriormente, un pequeño fragmento encontrado en Argentona (Barcelona)⁴⁶

37. Recogidas en TCHERNIA, *o.c.*, 34-36, 330-333 y 342-343.

38. CIL XV, 4552-4560.

39. CIL IV, 1679; TCHERNIA, *o.c.*, 36.

40. CIL II, 2029.

41. EMPEREUR; HESNARD, *o.c.*, 31.

42. TCHERNIA, *o.c.*, 207, 276 y 278-279.

43. LIOU, B., «Inscriptions peintes sur amphores: Fos (suite), Marseille, Toulon, Port-la-Nautique, Arles, Saint-Blaise, Saint-Martin-de-Crau, Mâcon et Calvi», *Archaeonautica* 7, 1987, 55-139, en especial 72-76, con las anotaciones: AMINNEUM, AMIN y AM. También LIOU; MARICHAL, *o.c.*, 145 y 179; LAUBENHEIMER, E., *La production des amphores en Gaule Narbonnaise sous le Aut Empire*, Paris 1985, 72; DESBAT, A.; LÉQUIEMET, R.; LIOU, B.; «Inscriptions peintes sur amphores: Lyon et Saint-Romain-en-Gal», *Archaeonautica* 7, 1987, 142 ss.

44. TCHERNIA, *o.c.*, 203.

45. CIL XV, 4533. CALLENDER, *o.c.*, 18.

46. RODRÍGUEZ ALMEIDA, E., «Una inscripción d'ámfora trobada en la via romana de Pàrpers (Argentona)», *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia del Maresme* 10, 1980, 350. El autor no pudo analizar directamente el fragmento, posteriormente descrito y considerado como galo por V. Revilla, REVILLA, V., «Nuevos *tituli*

y un ánfora tarraconense hallada en Narbona⁴⁷.

En general, no parecen abundar los *tituli picti* sobre ánforas Dr. 1C en Hispania. El ejemplar de Torre Tavernera (Vallromanes, Granollers, Barcelona), con inscripción consular de 119 a.C., pintada en rojo, inicialmente fue considerada de esta tipología⁴⁸, pero estudios posteriores se inclinan, con razón, a incluirla entre los ejemplares de transición⁴⁹. En Azaila se recuperó una Dr. 1C con el grafito de lectura dudosa: *FIIII*⁵⁰. Respecto al color empleado en época republicana predomina el rojo —presente en todos los *tituli picti* de Missatges—, pero la coloración no es determinante, como demuestra una fecha consular del 90 a.C. en pintura negra localizada en Burriac (Cabrera de Mar, Barcelona)⁵¹.

7. F· \overline{AMIN} ·III

Transcripción: *F(alernum) amin(eum) (annorum) quattuor*.

Soporte: parte superior de un ánfora itálica Dr. 1C, de características similares por su acabado a la expuesta anteriormente. Conserva restos de la resina del precinto, debido a las excelentes condiciones nada ácidas del suelo (fig. 1, 8).

Procedencia: recuperada por aficionados, la excavación del fondo del Silo 1 proporcionó un fragmento que permitió unir dos porciones inicialmente consideradas diferentes. N. inv. MI.96.15.49. Ref.: GARCÉS; SAULA, *o.c.*, 21, fig. 10, 2 y 4.

Epígrafe: en el cuello, a la altura de las asas. Pintura roja intensa. Long.: 66 mm; alt. máx.: 17 mm; alt. media: 15 mm, (fig. 2, 9).

picti vinarios del litoral noreste de la Hispania Citerior», *Pyrenae* 31-32, 2000-2001, 209-216.

47. Cf. REVILLA, *o.c.*, 210.

48. ROVIRA, G.; PASCUAL, R., «Hallazgo de un ánfora romana con inscripción pintada», *Información arqueológica* 2, 1970, 60-62.

49. NOLLA, J.M., «Una producció característica: les ànfores 'DB'», *Cypsela* II, 1976, 222-224; PÉREZ BALLESTER, J., «Las ánforas Dressel 1 con datación consular. Una pieza de Cartagena», *Saguntum* 29, 1, 1995, 179.

50. BELTRÁN LLORIS, *Arqueología e Historia.., o.c.*, 198; BELTRÁN LLORIS, M., «El comercio del vino antiguo en el valle del Ebro», *Actes del Primer Col·loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani occidental*, Badalona 1987, 52.

51. MIRÓ, J., «Une inscription peinte avec date consulaire sur une amphore Dressel 1 B de l'oppidum de Burriac (Cabrera de Mar, Barcelone)», *Doc. d'Archéologie Méridionale* 9, 1986, 201-205.

Comentario: Inscripción muy parecida a la anterior, con la que debía formar un lote. El comentario expuesto en 6 es igualmente aplicable aquí.

8. F· \overline{AMI}

Transcripción: *F(alernum) ami[n](eum)*

Soporte: parte superior de un cuello de ánfora itálica Dr. 1C. Características de pasta y acabado afines a los dos ejemplares anteriores (fig. 1, 9).

Procedencia: recuperada por aficionados, el hallazgo de algunos fragmentos en excavación permite su adscripción al Silo 1. N. inv. Mi.96.15.51. Ref.: GARCÉS; SAULA, *o.c.*, 21, fig. 10, 5.

Epígrafe: en el cuello. Pintura roja intensa. Long.: 57 mm; alt. máx.: 16 mm; alt. media: 13 mm, (fig. 2, 10).

Comentario: inscripción afín a las dos anteriores, con las que sin duda debía de formar un lote. El comentario expuesto para 6 es aplicable aquí.

2. LA EPIGRAFÍA ANFÓRICA REPUBLICANA EN EL OCCIDENTE CATALÁN

El *corpus* de epigrafía anfórica romana en las comarcas leridanas, mínimo hace casi tres décadas⁵², alcanza hoy 14 estampillas y 13 *tituli picti*, entre los que destaca una datación consular en Guissona⁵³. Una de las enseñanzas que parece desprenderse de la aportación de Missatges es la presencia de lotes importados. En realidad, ésta posibilidad ya se intuía mediante la observación formal de pastas de envases anepigráficos; la localización de tres ánforas Dr. 1C con idénticos *tituli picti*, que sin duda fueron ejecutados por una misma mano, lo confirma.

La cuestión siguiente es analizar si esos lotes se correspondían a envíos concretos o pertenecían a partidas mayores, que se dispersaban en un entorno regional, posibilidad, por otra parte, más acorde con una red de distribución. Ciertas evidencias expuestas en el capítulo anterior conducen a esa segunda suposición. Repasemos los datos principales: dos marcas —*APOLLO* y *APOLLON*—, sobre ánforas brindisinas de idéntica

52. LARA, F., *Epigrafía romana de Lérida*, Lérida 1973.

53. Sobre ánfora Dr. 1A, de 121 ó 116 a.C.: GUITART; PERA; CARRERAS, *o.c.*, 42, fig. 8, 12.

tipología, aparecen en entornos relativamente próximos como son Missatges y Guissona; la marca de propiedad de *Vehilius*, que en Delos se asocia a un *Apollonius* (*APOLONI*), se reparte entre Isona y Lleida; *APOLONI* no aparece muy lejos de ésta última, localizándose en Monzón; observando con detalle los *tituli picti* de inicial *M* de Isona y Missatges se aprecian ciertas semejanzas, si bien es verdad que sobre ánforas greco-italica y Dr. 1A, respectivamente. En nuestro análisis nos ceñimos al occidente catalán, pero el radio de acción de estos conjuntos parece alcanzar gran parte del valle del Ebro: los *tituli* sobre Dr. 1C de Missatges encuentran eco en Azaila.

CONCLUSIONES

El estudio de los materiales recuperados en el campo de silos de Missatges ha proporcionado un notable repertorio de epígrafes anfóricos: marcas y *tituli picti*, que se pueden fechar entre finales del siglo II a.C. y la década 90-80 a.C. Desde un punto de vista histórico el dato más relevante es su aparición en un medio indígena, de claro origen anterior y al que no se superpone un conjunto urbano romano. Ello conduce a revisar algunas interpretaciones recientes para la zona.

De un lado, hace tiempo que fue superada la consideración del mundo rural como un espacio forzosamente propenso a los arcaísmos indígenas frente a la ciudad. Así, para uno de los elementos de mayor presunción de indigenismo, como es la cerámica ibérica pintada tardía, se ha demostrado su amplio consumo e, incluso, su vinculación con los núcleos urbanos⁵⁴. Sin embargo, en los últimos años han proliferado las justificaciones del aumento de las importaciones itálicas, en el tránsito de los siglos II a I a.C., como un exponente externo, señalándose entre las causas que la motivaron bien una presunta actividad campamental romana, bien unas pautas alimenticias, e incluso psicológicas, del componente itálico asentado en las nuevas fundaciones⁵⁵.

Lejos de pretender descartar totalmente a los recién llegados, Missatges invita también a prestar mayor atención a la demanda de ilergetes y lacetanos en vías de romanización, que bien pudo interesar a los agentes comerciales itálicos. Es de

sobras conocida la temprana atracción del comercio itálico por Occidente, y como atendió territorios al margen de la provisión de los ejércitos, incluso mucho antes de la conquista⁵⁶. No está de menos recordar que el comercio de bienes de prestigio en tierras leridanas, con el vino a la cabeza, ya conocía antecedentes (ánforas fenicias) y precedentes (sus continuadoras púnicas y quizás ibéricas), sin que exista ninguna razón para suponer el cese de esa actividad, al menos hasta que no se diluyan las pautas sociales dentro de la romanización. Los marchantes itálicos podían recoger una herencia nada despreciable, aunque no es éste el lugar idóneo para extendernos en unas relaciones económicas sin duda mucho más complejas en ambas direcciones.

Por el contrario, desde una posición acorde con los datos disponibles, se debe llamar la atención sobre la necesidad de argumentar más solidamente la supuesta demanda itálica. Ahora que se muestra en toda su vitalidad el activo papel del retro país en el proceso de romanización, es el hipotético motor itálico-romano el que permanece envuelto en dudas e interrogantes. En Isona el mayor volumen de importaciones itálicas se corresponde, significativamente, con los niveles anteriores a la construcción de la muralla romana, una fase que, por su propia naturaleza, fue rechazada como asentamiento indígena y valorada como un supuesto establecimiento romano previo a la fundación urbana⁵⁷, en una lógica no exenta de cierta circularidad. En el caso de Guissona las importaciones afines aparecen asociadas a unas estructuras que inicialmente se consideraron rituales⁵⁸, aunque después se han valorado como silos amortizados⁵⁹, interpretación con la que coincidimos. De esas estructuras no se ha podido establecer su contemporaneidad o anterioridad con la construcción de la muralla romana, pero en cualquier caso preceden al desarrollo de la primera trama urbana. En esa breve época transicional no parece existir gran diferencia entre la fase preurbana de Guissona y Missatges. *Iesso* y *Aeso* fueron núcleos indígenas antes que ciudades romanas; *Ilerda*, también. Posteriormente, los tres centros vieron alterado su estatuto jurídico y su fisonomía, pero esa es ya otra historia. Las épocas de cambio no deben interpretarse por su resultado final, han de ser analizadas por ellas mismas.

54. Cf. GARCÉS, I., «Les ceràmiques ibèriques pintades tardanes i romanes de tradició indígena a les valls del Segre i Cinca», *Revista d'Arqueologia de Ponent* 10, 2000, 11-64.

55. GUITART; PERA; CARRERAS, o.c., 48-49.

56. Cf. BATS, M., «Le vin italien en Gaule aux III^{ème}-I^{er} s. av. J.-C. Problèmes de chronologie et de distribution», *Dialogues d'Historie Ancienne* 11, 1985, 391-430.

57. PAYÀ; PUIG; REYES, o.c., 156.

58. GUITART; PERA; CARRERAS, o.c.

59. MORÁN, «Notas sobre...», o.c., 253.